

EXPERIMENTACIÓN, NO GRACIAS

GRIPPE PORCIN-A

Rahola en estado puro

Jordi Sabater Pi

Arte, Literatura y Crueldad

Théodore Monod

Los otros antitaurinos

Congreso de la abogacía

Premios

“Respeto a los Animales”

V Salón “Animaladda”



adda

DEFIENDE LOS ANIMALES

N.º 39 AÑO XVIII

PRECIO / DONATIVO 7,50 €

Sumario

Rahola, en estado puro 4

Jordi Sabater Pi,
un hombre bueno
y un gran científico 6



¿Experimentación con animales? No, gracias 7

La gripe porcín-A 11



Arte, literatura y crueldad 14

Théodore Monod 18



Los otros antitaurinos 19

Los abogados defienden a los animales 20

X Premios



"Respeto a los Animales" 21

El V Salón Animaladda 22

El "milagro" de la desalinizadora 23

En torno al ADDA 24

Noticias 25

Foto Portada: Foto navideña ADDA

EDITORIAL

Entramos en el año 2010 con 19 o 20 años auestas -pues ya hemos perdido la cuenta- con el entusiasmo, la tenacidad y la obligación que tenemos hacia nuestros lectores.

Los contenidos en www.addarevista.org, con constancia, van incorporándose para que esta publicación se consolide como un verdadero fondo documental animalista.

Encontrarán en este ejemplar nuevas referencias sobre la gripe A y variados temas, creemos, muy interesantes. Una intervención televisiva del "fenómeno Rahola"; un recuerdo cordial y sincero a Sabater Pi que nos ha dejado recientemente, y a Théodore Monod quien fue persona carismática en Francia. Incidimos nuevamente de manos de un buen maestro: el profesor Jean-Claude Nouët, en la experimentación animal, ahora que está en trámite en la U.E. una reforma de la Directiva. Espido Freire, premio Planeta y una joven realidad de la literatura española, nos relata sus reflexiones sobre las corridas de toros, y cerramos este apartado rompiendo una lanza a favor de los otros antitaurinos, los "de a pié".

En el apartado de celebraciones, hacemos referencia a la V edición del Salón Animaladda; a la entrega del premio "Respeto a los Animales" obtenido por un reportaje en TVE del programa "El Escarabajo Verde" sobre la cría y obtención del foie; y el reciente "III Congreso sobre los Derechos de los Animales" organizado en Barcelona por el Consejo de Protección y Defensa de los Animales del Colegio de Abogados.

Como siempre, completamos la edición con una serie de variadas noticias. Y, esta vez, nos permitimos incorporar un resumen, sin pretensiones de ser ni propagandístico ni de autobombo, que relata, muy someramente, la trayectoria de nuestra editora, el ADDA, a lo largo de los 34 años de existencia que ahora se cumplen.

Esperamos, nuevamente, no defraudarles; y si nos dan el margen de confianza de su tiempo y lectura, nuestra misión estará cumplida.

Nº 39 DICIEMBRE 2009

EDITA:

Asociación Defensa Derechos Animal. ADDA
c/Bailén, 164, bajos
08037 Barcelona
Tel. 93 459 1601 y 93 459 1674
E-mail <adda@addaong.org>
web <www.addaong.org>
NIF: G 58809104

En Madrid:

c/ Costanilla de los Ángeles, 13, 3º
28013 Madrid
Tel/Fax 91 542 18 30
Dirección:
Manuel Cases
Redacción:
Flora Aguilera
Isabel Cidoncha
Montse Paredes

PRECIO / DONATIVO: 7,50

Compaginación: ADDA

Infocomposición: Kikero. Barcelona
Impresión: Tipograf. Barcelona
Impresa en papel libre de cloro.

Consejo de Redacción:

Carmen Méndez, Fernando Turró,
Enric Garriga, M^a. Rosa Prunonosa,
Romuald Massanas, Albert Pujol
y Eva M^a. Díaz.

ADDA DEFIENDE LOS ANIMALES es marca inscrita en el Registro de la Propiedad Industrial con el número 1.555.610. Su publicación está autorizada y promovida por la **Asociación Defensa Derechos Animal, ADDA**, fundada en 1976 y Declarada de Utilidad Pública en Consejo de Ministros de fecha 31-07-1981. Es una ONG sin ánimo de lucro, de ámbito nacional, apartidista e independiente. Inscrita en el Registro Nacional de Asociaciones con el nº 19.380, Sección 1ª y de la Generalitat de Catalunya con el nº 2.574, Sección 1ª. Entidad declarada colaboradora por la Generalitat de Catalunya y de la Comunidad Autónoma de Madrid, CAM. en fecha 22 de marzo 1994 con el nº C-008-CM.

La posición de la revista se expresa, tan sólo, en sus editoriales, no haciéndose responsable del contenido de los artículos de sus colaboradores. Prohibida la reproducción, total o parcial, del material escrito y gráfico de n/propiedad sin autorización expresa de sus editores.

RAHOLA, EN ESTADO PURO

El tema de las corridas de toros está candente en España. La Iniciativa Popular ya entrada y pendiente de trámite en Cataluña preocupa, y mucho, al llamado “mundo del toro”. Aparece cada vez más frecuentemente en los medios de comunicación. La televisión vertida en “formato debate”, siempre produce acalorados enfrentamientos con mayor o menor fortuna para uno u otro bando; han sido tan numerosos en los últimos años que los animalistas, que, quienes como nosotros, nos interesamos por ellos, los seguimos, digamos, bajo una visión más técnica. Es por ello que nuestro interés se desvía, en parte, de todo lo ya conocido y repetido para interesarnos por lo más novedoso y nuevo que nos aporte nuevos conocimientos, nuevas ideas y nuevos razonamientos. En Televisión Española, La 1, en el programa “59 segundos” invitaron recientemente a Pilar Rahola, estrella mediática con una capacidad mental de discernimiento, de rapidez en la respuesta, del espacio corto, de la vehemencia y todo lo que se quiera, que, como un huracán, demuestra que donde allí está; está. Y punto. Con Rahola tenemos desde siempre un puntal insustituible para terminar con las corridas de toros en España, empezando por Cataluña, y las autonomías que sigan.

Considero que para nuestros lectores puede resultar de interés reproducir aquí bastante de lo que dijo; lo desmarco del debate y del resto de los asistentes. Prefiero alejarme del mismo para centrarme en sus frases, coloquiales por aquella situación, pero dignas de figurar en letra impresa. Las reproduzco sin autorización ni su conocimiento. Espero que perdone mi osadía por mis muchos años de amistad y admiración que le

tengo. Están, como he dicho, deshilachadas del debate. Vale la pena recordarlas. *Manuel Cases, Director.*

... Tè quiero recordar que en Estados Unidos están prohibidas (las corridas); ya que nombras una democracia, que yo también admiro en muchos aspectos; pues están prohibidos los toros. Claro, como hay un lugar común en España de que el tema taurino es un tema absolutamente de consenso, no nos preocupamos, ¿Por



Pilar Rahola (foto ADDA).

qué no hacemos un referéndum? Yo me pongo la primera, oye, ¿sabes que te digo?, ¿sabes?. Olvidamos esta ley de Cataluña y hacemos un referéndum en España sobre los toros ¿a ver qué va a ocurrir? ¿A ver si vamos a tener consenso? Los toros en España se aguantan por las subvenciones; los primeros que no van a querer un referéndum van a ser los taurinos. Los toros se aguantan por las subvenciones y se aguantan por los turistas que muchos de ellos salen vomitando después de verlos. Pero en cualquier caso, y más allá del tema político, no puedes entender, y yo ya entiendo que trabajando en ABC te cueste decir que no a los toros; pero de verdad, ¿es tan difícil de entender, que una fiesta bárbara como esa no es digna? ¿No tenemos

que avanzar? En Cataluña teníamos una gran fiesta con la matanza del cerdo y la superamos. Y era millonaria, y la superamos ¡legislamos en su contra! Y, desde luego, en Cataluña somos tan bárbaros como en el resto de España, ¿eh? No tengo ninguna duda respecto a ello.

... Yo soy yo; y mis opiniones para bien y para mal. Pero a mí, una fiesta en la cual, un ser humano tiene que jugársela con un animal, me parece aberrante, me parece aberrante. Es mi opinión, lo siento. Con la que está cayendo en Cataluña, perdóname, es que algunos opina-

mos sobre otras cosas también, pero tenemos tiempo de preocuparnos por una fiesta que nos parece salvaje. Y finalmente el recurso común de que desaparecía el toro de lidia. A mí me encanta ver como la gente que le gustan los toros se preocupa por el toro de lidia. No se preocupa por la cantidad de animales que desaparecen cada día fruto de la depredación que tiene el ser humano con la biodiversidad. ¡De eso no se preocupa nadie! Oiga, pues hagamos santuarios para el toro de lidia, ¿pero justifica eso una matanza brutal? ¿Justifica eso una fiesta enloquecida en la cual el animal sufre horrores?

... Ni pienso tener esa opinión, porque el debate es público. No pienso dedicarme a entender una barbaridad como esa. ¿Vale? ¿Ha quedado claro? Si quieres lo repito más. Dicho lo cual, ¿que hay personas inteligentes, cultas y sensibles, a las que les gustan los toros? Claro, evidentemente. Es que el debate, vuelvo a decirlo, es el debate público. ¿Queremos o no queremos legislar sobre la tortura de los animales? ¿Estamos de acuerdo en vivir en una sociedad donde se torturan animales, o no se torturan? Ponemos leyes en medio o no las ponemos. Hay gente que pensamos que más allá de tu afición concreta, o de tu sabiduría, o tu sensibilidad, tienen que haber leyes que protejan a los más débiles; y los más débiles son esos animales. ¿De qué estamos hablando? Estamos hablando de pérdidas de sangre de hasta un 18 % sólo con las puyas. Hablamos de la fractura de la apófisis espinosa, de vértebras torácicas, de hemorragias en el canal medular, de lesiones en importantes nervios. Hablamos de la puya que traspasa hasta treinta centímetros al animal provocando desgarros y lesiones, habla-

mos, incluso muy a menudo, de entrada de sangre y de agua en los pulmones... Hablamos de barbaridades, hablamos de un animal que agoniza, que chilla de dolor. Hablamos de un animal que, finalmente, es aplaudido en su muerte, y eso no nos dignifica como seres humanos. Perdóname, puede gustarte a ti; la sangre, a veces, es muy vistosa. Yo no entiendo tu gusto, lo siento. Pero mi problema no es ni tu gusto ni el mío. Mi problema es que haya una sociedad en la cual existen leyes que permiten esa tortura. Yo quiero una sociedad que no lo permita. Es así de simple. Es un debate público; en lo individual haz lo que te de la gana.

... Cito una frase que a mí me gusta; dice que "el animal es una obra de Dios, pero la bestialidad es humana". Y yo creo que estamos ante un hecho para mí, emblemático, que es la posibilidad de dignificarnos un poco más como sociedad. No sé que va a ocurrir en el Parlamento de Cataluña porque, ciertamente, los dos partidos mayoritarios han dado libertad de voto y parece que está bastante claro que ganará la prohibición. Parece, creo, que todo podría pasar porque no lo sabemos a estas alturas, pero de decir que estamos ante un debate Cataluña-España es absolutamente manipular la cuestión porque como te decía, en las tierras de l'Ebre, por ejemplo, en la zona de Tarragona, los "Correous", y los toros embolados y los toros ensogados son una tradición y yo estoy absolutamente en contra de esa tradición. A ver si lo entendemos: estamos hablando de mejorar la sociedad, de que sea más sensible, más caritativa; igual hablamos de piedad, piedad legal, igual hablamos de una sociedad más justa. No mucho más que eso.

The *new* Bull Tribune

www.thebulltribune.org

Aparece con lo más destacado de lo ocurrido en el mundo antitaurino, ya que estando bien informado refuerzas tu esfuerzo para a terminar con la crueldad de las corridas de toros.

The Bull Tribune, editado por ADDA, ofrece al lector información veraz y contrastada, sin exageraciones, como la manera más eficiente para responder a las sesgadas noticias con que nos tienen acostumbrados quienes defienden las corridas.

The Bull Tribune tiene corresponsales en Francia, Portugal y Latinoamérica.

Para una mayor difusión internacional se edita en dos versiones: español e inglés.

Visítalo y promuévelo entre tus amistades.

JORDI SABATER PI, UN HOMBRE BUENO Y UN GRAN CIENTÍFICO

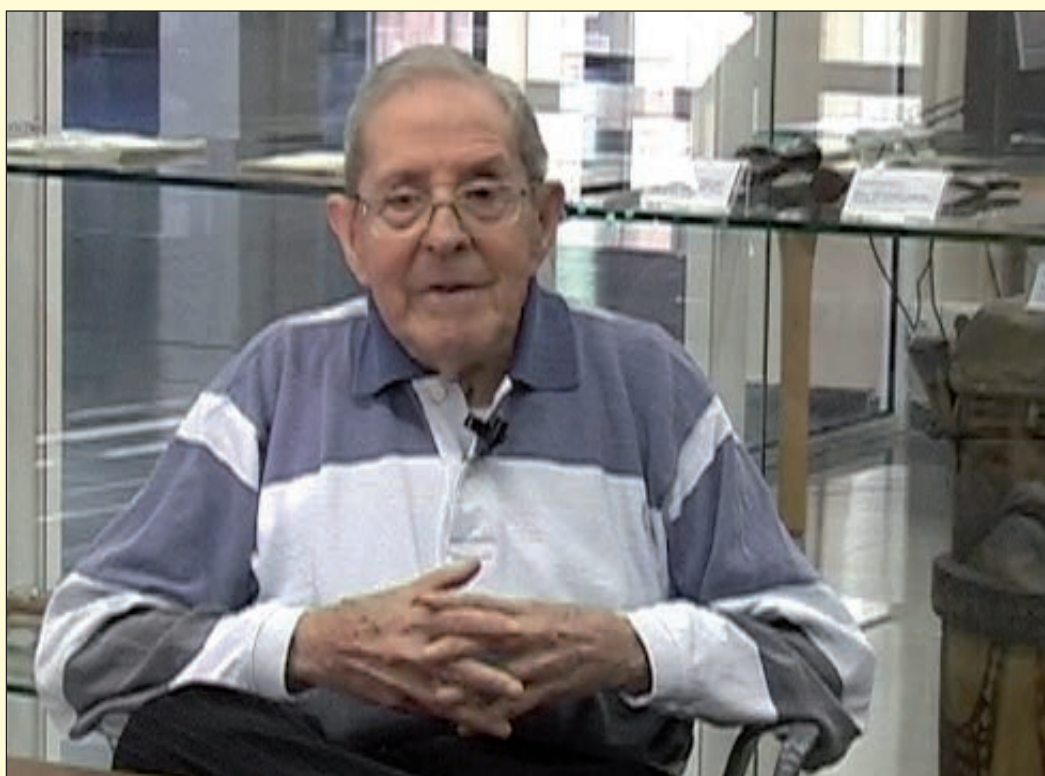
El 5 de agosto de 2009 fallecía a la edad de 87 años el primatólogo catalán Jordi Sabater Pi. Su vida transcurrió, desde que encontró al gorila albino Copito de Nieve (*Floquet de Neu*) que languideció durante años en el Zoo de Barcelona, ligada, bien a pesar suyo, a este animal por el que sentía una verdadera antipatía y que compró a unos indígenas en al excolonia española de Guinea, de la tribu *fang* de la que después documentaría sus costumbres.

Sabater Pi, con quien el ADDA se fue relacionando a través de los años, fue un enamorado de África en donde pasó gran parte de su vida. Excelente dibujante –esta fue su primera gran vocación– ha dejado, como naturalista, un importante legado científico en el estudio de ciertas especies de aves y batracios y en demostrar que los grandes primates tienen cultura, como lo demuestra la utilización de instrumentos.

Fue catedrático de psicobiología de la Universidad de Barcelona y *honoris causa* por la Autónoma de Madrid. Donó su archivo personal con innumerables dibujos, fotos, y objetos etnográficos a la Universidad de Barcelona. Trabajó con la National Geographic Society junto a Diane Fossey estudiando los grandes gorilas de montaña.

Sabater Pi, un hombre bueno y afable con la chispa socarrona que sólo la edad le permite expresar; fue, además, un gran científico que ni en Cataluña ni

España se supo reconocer cuando era la ocasión. Sus últimos años se sucedieron en un lamentable olvido. Cataluña le negó, a la vez que el merecido reconocimiento en vida, un digno retiro a pesar de estar en una delicada situación económica agravada por pro-



Jordi Sabater Pi (foto ADDA).

blemas de dependencia en su más próximo, y querido, entorno familiar; y España le negó el Príncipe de Asturias para el que estaba nominado y que se concedió a Jane Goodal.

Eso sí, a su muerte, como un repentino y tardío despertar, los medios de comunicación catalanes y personalidades presentes en el óbito, han resaltado la importancia de su figura y de sus investigaciones; cayendo los medios, una vez más, en el tópico de ligarlo a su forzado *alter ego*: el gorila albino. Vale, pues, en toda su expresión, que “nadie es profeta en su tierra”.

¿EXPERIMENTACIÓN CON ANIMALES? NO, GRACIAS

UN REPASO POR EL PANORAMA FRANCÉS

Jean-Claude Nouët.

Jean-Claude Nouët, conocido científico de 77 años, tiene una larga vida dedicada a la medicina, a la investigación y a la defensa de los animales. Es uno de los pocos, pero valientes, científicos europeos que han tenido el coraje, dentro del cerrado corporativismo existente, de rebelarse y expresar pública y reiteradamente el abuso y el sufrimiento cruel e innecesario que padecen los animales en provecho del hombre. Se ha expresado en contra de los circos, zoológicos, corridas de toros, o la experimentación, ya sea farmacológica o de muchos otros productos. También ha denunciado la cría intensiva de los animales destinados al consumo humano, incluido los largos transportes, la caza... etc. En todos y en cada uno de ellos, Nouët ha tenido la ocasión de exponer su condición animalista.

Su currículum es extensísimo: Doctor en medicina con diplomas en bacterio-biología, serología, genética y embriología; profesor en la Facultad de Medicina de París y Vice-decano en la Facultad de Pitié-Salpêtrière (París); ha participado en numerosas universidades y es un excelente y documentado conferenciante. En los años 70 inicia una intensa actividad a favor del animalismo: administrador de la "WWF France", y cofundador de "Opuestos a la Caza", fue uno de los redactores de la "Declaración Universal de los Derechos del Animal", además de cofundador de la "Liga Francesa de los Derechos del Animal", LFDA, de la que desde hace años es su presidente. Destacable es su trabajo como consultor o integrante en numerosos estamentos oficiales y ministeriales que han contribuido a que Francia, con su presencia, tuviese una voz que siempre se ha dejado oír a favor del bienestar de los animales.

Durante los años 50, los biólogos Rusell y Church lanzaron la idea de las buenas prácticas experimentales con las famosas "3 R", a fin de poder reducir drásticamente el número de animales utilizados en la experimentación, a la vez que se intentaba aminorar su sufrimiento. Son 3 las R que definen la propuesta porque son las iniciales, coincidentes, además, en varios idiomas, que las definen: Reducir el número de animales utilizados, Refinar la metodología experimental y Reemplazar los modelos de los experimentos. Ésta última implica, de inmediato, que se precisa de alternativas. Y éste es el problema que todavía no se ha solucionado.

¿Por qué hay que reemplazar al animal?

El conjunto de todas estas propuestas constituyen los métodos de reemplazo llamados "sustitutivos" o "alternativos" a la experimentación que utiliza animales. La inmediata respues-

ta es: cambiándolos por otros modelos experimentales. Son de naturaleza diversa y corresponden a procedimientos biológicos, tales como:

Células animales o humanas de cultivo; por ejemplo, células de la epidermis o del hígado.

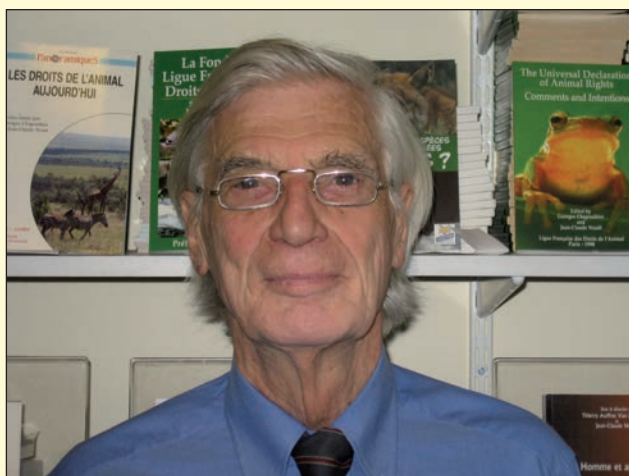
Tejidos animales o humanos, un órgano aislado, o un tejido tumoral. Estos cultivos precisan de la toma de muestras del animal o del hombre.

Vegetales y cultivos de células vegetales; organismos monocelulares como las levaduras y colonias bacterianas.

Modelizar informáticamente métodos no invasivos para el animal; por ejemplo la obtención de imágenes por resonancia magnética.

Y muy especialmente en el ámbito de la enseñanza: la utilización de métodos audiovisuales y programas informáticos interactivos.

Nuevamente nos preguntamos ¿por qué hay que reem-



Jean-Claude Nouët.

plazar al animal? Pues por razones éticas relativas a la naturaleza del animal, ya sea por sentimientos propios, y porque es un ser vivo sensible capaz de sufrir psíquicamente y físicamente. La Unión Europea ya lo expresó en el Tratado de Maastrich (7 de febrero de 1992), el de Ámsterdam (2 de octubre de 1997) y recientemente en el de Lisboa (1 de diciembre de 2009) que ya ha entrado en vigor. Al ser el animal un ser sensible debe considerarse en las condiciones compatibles con los imperativos biológicos propios de su especie. Todos ellos hacen referencia al bienestar o lo que es lo mismo: asegurar su bienestar en razón proporcional a su sensibilidad, por lo que los estados miembros lo deben tener en cuenta.

El proyecto de la Constitución Europea adoptado en Roma (noviembre de 2004) transformado, más tarde, por el de Lisboa, retomó los acuerdos de Masstrich y Ámsterdam citando explícitamente la sensibilidad de los animales.

¿Qué es un ser sensible? ¿Qué se entiende por “sensibilidad” de un animal? Para decir las cosas con claridad: es la capacidad que tiene un animal para experimentar el dolor, y más ampliamente para aquellos que tienen un *cortex* cerebral desarrollado, de experimentar el sufrimiento al que se le añade el sufrimiento psíquico e incluso la angustia.

A decir verdad, a pesar de la difusión de las “3 R” y de todas las precauciones tomadas, la experimentación animal, está aun lejos de satisfacer plenamente las exigencias de su bienestar y de respetar su sensibilidad. Como se ha dicho, siendo un deber ético el evitarle cualquier sufrimiento, el único medio es el de encontrarle un sustituto –estamos en la tercera R, la de Reemplazar- que corresponde también a una obligación legal, porque, si se analiza a fondo la cuestión, la experimentación no está autorizada: sólo se acepta bajo ciertos condicionantes. En el preámbulo de la Convención Europea del año 1986 ya se precisaba que “los estados están resueltos a limitar la utilización de los animales buscando métodos de sustitución y fomentando el uso de estos métodos”. El Artº nº 6 del convenio prohibía la utilización de un animal si se dispone de un “razonable y, prácticamente, de otro método científico que no implique la utilización de un animal”. La Directiva 86/609 del Consejo Europeo del 24 de noviembre de 1986, retomaba los mismos condicionantes en su Artº nº 7-2, y decía “no se podrá experimentar con animales si existe una posibilidad razonable y práctica de poder recurrir a otro método científicamente aceptable y que no implique la utilización de un animal para obtener el resultado buscado”. Francia, por ejemplo, al trasponer la Directiva europea, refuerza incluso esta exigencia y en su Artº nº 1, supedita los experimentos o investigaciones practicados con animales a la primordial condición de que “no puedan ser útilmente sustituidos por otros métodos experimentales”. Así pues, los textos legales indican claramente la primacía de los métodos sustitutivos y como tales, deben ser cumplidos y aplicados.

Existe otra razón a favor de los métodos alternativos y son: de orden económico y de orden científico, pues una



Una de las numerosas manifestaciones antiviviseccionistas en Bruselas, ante la UE.

vez olvidada la rutina experimentadora de tantos años y puestos en práctica, con la praxis, resultan más seguros y menos costosos.

En la actual situación de técnicas y conocimientos todavía está limitada a ciertos ámbitos que los métodos alternativos puedan sustituir con validez la utilización de animales, porque una célula en cultivo no es una célula *in vivo*, pues carece de los intercambios permanentes que mantiene con su entorno biológico, tanto inmediato como lejano, constituido por el conjunto de las células del organismo. Asimismo el cultivo de las células no constituyen un tejido, pues éstas no tienen la fisiología de un *in vivo* y los tejidos asociados en cultivo no constituyen un órgano; las reacciones de un órgano perfusionado en supervivencia no son, evidentemente, las de un órgano vivo. La observación del organismo animal de forma integral y de sus reacciones todavía es inevitable. Se hace hincapié en la investigación fundamental o en las relativas a las reacciones inmunitarias o nerviosas que implican varios órganos dispersos en el organismo. Por ello resulta que, en muchos casos y en particular en toxicología, los métodos alternativos –o de reemplazo- son utilizados y considerados como sistemas complementarios que proporcionan informaciones parciales y, por tanto, no pueden responder a las preguntas que se plantean.

Para que los métodos sustitutivos a la experimentación con los animales, sean tan amplios como se desea, y posibles, se precisa lo siguiente:

Disponer de metodología y modelos numerosos y variados.

Que dicha metodología se precise y se complemente para paliar los límites y las insuficiencias de cada uno.

Que sean validados en el plano internacional; es decir reconocidos como métodos fiables y que aseguren el resultado o la seguridad requerida.

Pero éste no es el caso y desde hace veinticinco años la situación está estancada. No será por falta ni de publicaciones, conferencias o declaraciones a favor de los métodos alternativos dentro de los círculos científicos. Algunos ejemplos:

En un solemne discurso en nombre de la Academia Francesa, el Profesor Etienne Wolf hizo un llamamiento para incrementar los métodos alternativos.

En las Jornadas Éticas de Montpellier (1988) quedó claro que “las ventajas de estos métodos son evidentes, pues limitan tener que utilizar animales y permiten una muy buena reproductividad de los estudios en condiciones de investigación más fáciles y su coste es menos caro.

La misma Academia de Ciencias Francesa en un informe (1991) consideraba que los métodos alternativos se han probado ampliamente en los más variados ámbitos: preparación de vacunas, pruebas inmunitarias en cultivos *in vitro* y en estudios carcinológicos en cultivos de tejidos orgánicos, declarando “seguir con interés los esfuerzos destinados a su desarrollo y puesta a punto, aspirando a que los investigadores, en el ámbito bioquímico, aspiren a que esta metodología se multiplique”.

También la Asamblea Francesa apoyó estas peticiones pues 120 diputados, entre los cuales más tarde 10 de ellos fueron ministros, en 1990 firmaron una proposición tendente a crear una comisión nacional de métodos alternativos que luego no prosperó.

Jean François Mattéi, político y científico, que era Diputado de Bouches-du-Rhone, planteó una pregunta al ministro de Educación e Investigación quejándose de las restricciones presupuestarias del gobierno y solicitando el desarrollo de los métodos alternativos. Aquello, expresado en el año 1993, continúa siendo ahora de plena actualidad. Como buen político el ministro respondió que “ponía sus esperanzas en un Protocolo firmado por la Agencia Nacional del Medicamentos con el fin de acelerar la evaluación de los métodos alternativos”. Protocolo del que nunca más se volvió a hablar.

Es cierto que el número de animales utilizados en experimentación va disminuyendo como lo demuestran las estadísticas: entre los años 1990 y 2004, incluidas todas las especies, en centros públicos y privados, pasó de 3.645.000 a 2.395.000 los animales que se utilizaron. No obstante, este retroceso se debe esencialmente a dos de las “3 R”, refiriéndose a Reducir el número y Refinar la metodología. La de Reemplazar interviene de forma desdeñable. La principal razón es de que Francia, al menos en el sector público, no ha mostrado ningún interés; no ha tomado ninguna decisión; no se ha comprometido con ninguna política de investigación; ni se he interesado consciente-



El conejo albino. Una de las víctimas para experimentar en sus ojos.

mente por los métodos alternativos. Casi ningún equipo se dedica a este tema. Los fondos para la investigación se van hacia otra parte por varios motivos. Intentando paliar esta situación la Liga Francesa de los Derechos del Animal, LFDA, creó en el año 1984 el premio de biología Alfred Kastier rindiendo homenaje a su antiguo presidente, premio Nóbel y cofundador de la Liga en el año 1977. Este premio se dedica a impulsar la investigación de los métodos alternativos habiendo concedido, entre otros, pero con poca participación, los relativos a:

- El cultivo de los nódulos cancerosos humanos y las perspectivas de tratamiento.

- El estudio toxicológico sobre las células del hígado en cultivo.

- Cultivo prolongado de células del hígado humano

- Registro e interpretación informática de los fenómenos biológicos.

- Identificación de enzimas por marcadores producidos por bacterias modificadas por ingeniería genética.

- Estudio de transmisión del influjo nervioso sobre cultivo de células nerviosas.

En el año 1994 la Comisión Europea creó el Centro Europeo para la Validación de Métodos Alternativos, ECVAM, ubicado en el norte de Italia, que hizo pensar en una multiplicación de los métodos disponibles y una aceleración en su validación. Los resultados no han estado a la altura de lo que se esperaba. En 10 años, financiado muy generosamente por la U.E., sólo ha reconocido como válidos 4 o 5 métodos de los más anónimos: dos pruebas *in vitro* sobre la corrosión cutánea, una prueba sobre fototoxicidad y dos más sobre citotoxicidad. En su informe del 2002 el ECVAM se justificaba alegando la dificultad de recoger los datos pertinentes sobre los métodos alternativos existentes en miles de publicaciones científicas”. ¡Pero si se creó para esto!

La falta de métodos alternativos se ha hecho notar a nivel comunitario con motivo del proyecto de nueva estrategia del famoso sistema REACH correspondiente al registro, evaluación y autorización de sustancias químicas que implicaba la utilización de millones de animales. No sin

cierto cinismo, se afirmó que el animal “sólo debe utilizarse si no existe otro método”, a la vez que se constataba, en unas líneas más adelante, que dichas alternativas no existirían. Recientemente, ante el significado de la realidad, se han visto obligados a ser más tolerantes con los procedimientos.

¿Cuándo se podrá sustituir al animal?

Pues cuando las alternativas necesarias y suficientes sean validadas. Por tanto, investigadas, multiplicadas y testadas. Para ello se precisa algo que todavía no existe: una voluntad política a nivel nacional e internacional. Por el momento cada pregunta a un ministro sólo le sirve para ponerse en guardia pero sin mencionar, jamás, los métodos alternativos. Desde años se dan vueltas sobre lo mismo; se ha convertido en un juego de palabrerías estereotipadas sin aportar ninguna respuesta efectiva:

“La reglamentación francesa tiene en cuenta a la experimentación animal a fin de evitar cualquier utilización injustificada o abusiva de los animales y evitar el tener que recurrir a un animal”.

“El desarrollo de los métodos alternativos es primordial y se inscribe dentro de los objetivos de la política comunitaria”.

“La Comisión Europea tiene por misión financiar las investigaciones, para el desarrollo de los métodos sustitutivos validados por un centro europeo”

Y las contestaciones estériles como las mentadas... ¡siguen siendo solemnes!

Durante una conferencia en Bruselas (julio de 2002) la Comisión afirmó que “había que reducir la experimentación animal impulsando los métodos alternativos” y concluyó que “era esencial reforzar una operación para alcanzar este objetivo”. Dos años más tarde ante la presión de la demanda de alternativas, la solución de la Comisión fue... ¡aumentar de 25 a 35 millones de euros el presupuesto de la ECVAM!

La postura de Francia es incomprensible. Cuando se conoce la importancia que se le concede a la investigación tanto pública como privada, cuando se constata el interés del Estado en una industria farmacéutica potente, debería reconocerse el deseo de convertirse en materia de investigación y validación de métodos alternativos en evitación de utilizar animales. Centrado en tres aspectos: científico en un campo casi virgen; político, pues una postura de *leader* lo revitaliza; y económico por las consecuentes patentes que seguirían. Estos 3 aspectos presentados a dos ministerios: el de Educación e Investigación, están, todavía, pendientes de respuesta. Y peor aún, en enero de 2005, Francia presentaba un recurso ante el proyecto de Directiva sobre los cosméticos que tenía previsto prohibir las pruebas con animales en los productos cosméticos y sus ingredientes, así como la venta de cosméticos testados con animales. Lo presentaron la ministra de Industria y el de Comercio Exterior que había tratado a los animalistas de “idiotas” porque amenazaban “una de las joyas del



Un gato en un estabulario.

comercio exterior francés”. En los pasillos de Luxemburgo se comentaba que Francia, que sacrificaba 38.000 animales cada año en su producción de cosméticos, mejor haría en desarrollar los métodos alternativos.

Nuevamente: ¿Reemplazar al animal?

Sí. La ética, la ciencia formal y la ley conducen a ello. Esto será posible cuando se investiguen, multipliquen, comprueben y validen los métodos sustitutivos. Se necesita voluntad política, acabar con las rutinas y un soporte económico a nivel nacional e internacional. La falta de alternativas la están sufriendo millones de animales, muchas veces por una legislación que pide una puesta al día, y por la indiferencia moral de los círculos de investigación. La LFDA en un estudio sobre 10 revistas internacionales de neurociencia, encontró que en 7 de ellas, aún clasifican al animal en el apartado de “materiales”, como si fuese un instrumento científico más. Es decir, el 70 % de los artículos científicos siguen sin hacer diferencia entre animal y objeto, porque estas publicaciones no lo exigen. No obstante esto, ya en el año 1982, la LFDA publicó un artículo en la revista INSERM pidiendo la creación del distintivo editorial “Modelo Biológico” que apuntaba, en aquella época, a llamar la atención de los investigadores sobre la sensibilidad del animal.

Casi 30 años después, la idea ha progresado muy poco. Como prueba: un decreto del año 2004 firmado por el ministro de Sanidad francés, en el que se define al animal como “sistema de ensayo”, al igual que... ¡los productos químicos o los materiales de un laboratorio! Es francamente alarmante.

LA GRIPE PORCIN-A

Manuel Cases

En el número anterior de esta publicación, próximo a su cierre, se tuvo la oportunidad de dedicar un artículo a la aparición de la gripe porcina declarada por primera vez en Méjico. Ya se exponía, entonces, la gravedad de esta aparición que la Organización Mundial de la salud. OMS, tipificó como pandemia de grado 6 para pasarla al grado 7, que es su máxima cota.

En España se apresuraron, dada la presión del sector cárnico y la importancia que en Cataluña y Aragón ha adquirido el porcino pues son millones los cerdos que malviven encerrados, a que no se hablase más de la llamada gripe porcina, para pasar a denominarla Nueva Gripe o, más tarde, Gripe A; cuando en Estados Unidos, que tienen que ver mucho en esto, se la continúa llamando gripe porcina (*swine flu*). Como si todo fuese tan fácil de resolver a base de nomenclatura. Pero no se habla, ni palabra, de las causas verdaderas o posibles pero sintomáticas, del porqué del origen de esta nueva epidemia, y a pesar de la continua atención mediática que se le dedica por los sucesos que van acaeciendo, se abre un gran silencio hacia la ciudadanía que debe permanecer lerda de conocer opiniones, informes, investigaciones y todo cuanto se relacione con los orígenes de este nuevo mal.

Una información serena, sin sensacionalismos ni alarmismos, no debe ser silenciada a fin de poder formar opinión con conocimiento de causa que ayudará a superar el problema. La prestigiosa asociación Humane Society United States, HSUS, ha emitido un detallado informe del que aquí se hace eco en un numeroso contenido.

Antecedentes.

En mayo de 2009, en Estados Unidos se confirmaba que las condiciones de hacinamiento en las grandes granjas industriales de cría intensiva de cerdos y el transporte de los animales vivos en largas distancias crean una base fértil para el desarrollo de nuevos virus y la amenaza de la aparición de la gripe porcina. Un análisis preliminar del virus H1H1 aislado de enfermos humanos en California y Texas ha revelado que seis de los ocho segmentos de los genes virales surgieron de las cepas porcinas norteamericanas conocidas desde el año 1998 cuando una nueva cepa fue identificada en una granja intensiva de Carolina del Norte.



La llamada "virgen de hierro" inmoviliza al animal para facilitar la lactancia de los lechones.

Avalaba lo anterior la *Columbia University's Center for Computation Biology*, el *Institute for Advanced Study* de la famosa Universidad de Princeton, la *University of Edinburgh*, la *St. Jude's Children's Researchs Hospital* y Ruben Donis, virólogo molecular del *U. S. Centres for Disease, Control and Prevention*. Y el afamado Dr. Robert Webster conocido como "el padrino de la investigación de la gripe" director de la *U. S. Collaborating Center* de la Organización Mundial de la salud, OMS, ha manifestado que "la cepa de triple variable en los cerdos, descubierta en le año 1998 en EUA parece ser la precursora". Quizás por todo lo anterior, allí se la continúa llamando Gripe Porcina.

Traspassando las barreras.

Según el informe de la HSUS, la "Gripe Española" desatada en el año 1918, mató entre 50 y 100 millones de personas; las cifras, a pesar de la gran mortandad, no son exactas pues al intentar ocultar la epidemia, no se llevó una estadística ajustada. Jamás ninguna otra enfermedad, guerra o hambruna llegó a matar tanta gente en tan poco tiempo. Se le llamó "la española" porque durante la primera guerra mundial al silenciar la epidemia, tan sólo España, país neutral, publicó y extendió la noticia. Fue desencadenada por un virus de la gripe aviar N1H1 que saltó la barrera de las especies animales: desde las aves hasta los humanos y estos pasaron el virus a los cerdos, siendo, desde entonces, una de las enfermedades respiratorias más comunes en los cerdos. Una tos "perruna" se extendió –se está hablando del año 1998- por las

granjas de Carolina del Norte y allí se descubrió un virus híbrido humano-porcino que había captado tres genes de la gripe humana o estacional y que, poco después, adquirió dos genes de la gripe aviar, convirtiéndose en un virus de variedad triple nunca antes descrito.

Desarrollo del actual virus.

¿Qué es lo que ha llevado aquel virus progenitor a desencadenar la actual pandemia humana y a su rápido crecimiento y diseminación? Ciertos científicos postulan que la gripe humana podría haber empezado a circular el año 1995 por las granjas intensivas de Carolina del Norte, el lugar de mayor “producción” –el animal máquina- de todos los Estados Unidos con una densidad más del doble que cualquier otra megacría intensiva. Su población porcina llegó en el año 1998 a la cifra record de 10 millones de cerdos (ahora son 65 millones), superando en dos millones la cifra de 6 años atrás, a la vez que el número de granjas porcinas... ¡iba disminuyendo! De 15.000 granjas en el año 1986 se pasó a 3.000 en el año 2000. La explicación es clara: hacinando 25 veces más animales en cada “zona productiva”. Si en Carolina del Norte en la década de los 90, el 85% de las granjas -mejor dicho, centros de producción- tenían menos de 100 cerdos, 10 años más tarde éstas, con más de 1.000 cerdos, copaban el 99% de toda la producción estatal.

La ruta principal de transmisión de la gripe porcina se considera la misma que la gripe humana estacional. O sea, a través de pequeñas gotas de secreciones nasales infectadas; no es por casualidad que los expertos atribuyan a la sobrepoblación y el hacinamiento como las principales causas de los nuevos virus mutantes de la gripe. Pero no es tan sólo esto; la inmovilidad a que se somete a las cerdas en la llamada “virgen de hierro”, un instrumento de tortura que las somete postradas para facilitar la lactancia de los lechones obtenidos por inseminación artificial y los innumerables fármacos que se les suministra para evitar enfermedades, hacen, junto al continuo estrés, que se las defensas naturales del animal se debiliten haciéndolo cada vez más susceptible a la transmisión de enfermedades.

Hacinamiento y largos transportes.

Como repetidamente se ha expresado en esta publicación la cría intensiva apareció en la década de los 50 del siglo anterior, casi como siempre, en Estados Unidos. Fue con las aves y los pollos de engorde llamados *broilers*. Este nefasto sistema que tanto sufrimiento ha causado a miles de millones de animales y que está



Un camión, conduciendo hacia España, lechones para su engorde procedentes de países centro europeos (foto ADDA).

desde entonces en continua evolución desatendiendo por completo el bienestar de los animales, llevó muy pronto a la aplicación del procedimiento a los cerdos. Se dijo “hacinar a los cerdos es rentable, si se hace debidamente” (¿?) pasando, al menos, a 5.000 cerdos por granja. Un patólogo de la Universidad de Minnesota ya expresó en la renombrada revista *Science* “si un virus aparece en una granja de 5.000 animales tendrá mayores oportunidades de replicarse y potencialmente diseminarse que en un grupo de 100 animales de una de aquellas granjas pequeñas”. Elemental. También el Dr. Webster en el año 1998 manifestaba “la cría intensiva de cerdos y aves en naves adyacentes y con el mismo personal permite el resurgimiento del virus”, pues también Carolina del Norte es uno de los principales productores del sector aviar, matando casi 750 millones de pollos y obteniendo 3.000 millones de huevos de las gallinas en batería. La aparición del virus de 1989 y su rápida expansión se culpó al transporte de los animales vivos en largas distancias; algo insistentemente denunciado por los animalistas.

Una fórmula para el desastre.

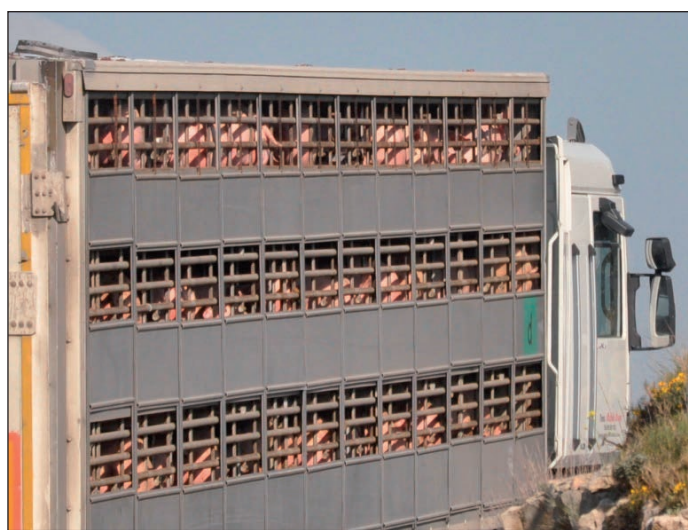
Los dos segmentos genéticos del virus H1N1 de la gripe porcina que se está extendiendo a los humanos de forma imparable y con rapidez por todo el mundo se correlaciona de cerca con la densidad de población porcina según determinó un investigador financiado por la Unión Europea y como tal, en Europa, la misma revista *Science* la describió como “una fórmula para el desastre”. Téngase en cuenta que tan sólo en Cataluña hace ya varios años, la cabaña porcina se estimaba alrededor de los 6 millones de cerdos. Algunos investigadores especulaban que la próxima epidemia podría surgir desde Europa. La misma Dirección General de Agricultura de la U.E. advertía en

contra de “la concentración de la producción que está dando pie a un aumento de riesgo de epidemia”; y Dinamarca país cuya economía se sustenta principalmente en el cerdo y los huevos (*eggs and bacon*), así como otros países, europeos han impuesto topes al número de cerdos por granja y al total que se pueden criar en cada país.

Entretanto, Cataluña y parte del noreste español ha visto como millones de cerdos se transportan por carretera en un alienante viaje de ida y vuelta por Europa; son traídos para ser engordados en pestilentes granjas/cobertizos y devolverlos para su matanza después de contaminar nuestras aguas freáticas con sus purines debido a la composición de los piensos, algo repetidamente denunciado por esta publicación. El sector del porcino desde hace 2 años está a la baja y lo que se les presentó a unos agricultores, inexpertos en ganadería, como una “economía productiva”, los ha impulsado hacia una espiral de pérdidas. Mercolleida (Cataluña) marca los precios para todo España y la exportación; si, según se expresan, “el kilo de cerdo vivo tiene un coste entre 1,02 y 1,07 €/Kg. pocas veces se subasta a más de 1,19 €/Kg. Flaco beneficio.

Caso omiso a las advertencias.

En el año 2003 la *American Association of Public Health* que es la más antigua entidad de profesionales de la salud pública en el mundo, pidió una moratoria en las actividades de las granjas de cría intensiva y en el año 2005 las Naciones Unidas apremiaron a “los gobiernos, autoridades locales y agencias internacionales en cuanto a la necesidad de asumir un papel



Viaje de vuelta hacia Europa con los cerdos ya engordados (foto ADDA).

mayor en la lucha en contra de las granjas de cría intensiva” lo cual, expresaron, en combinación con los mercados de animales vivos, proporciona las condiciones ideales para que el virus (de la gripe) se expanda y mute hacia una forma más peligrosa”. De momento, en el mes de agosto de 2009, ya se comunicó que la gripe porcina humana había infectado una granja de pavos en Chile con el gran peligro de una nueva mutación, que afortunadamente no se ha sabido de su transmisión a los humanos. Chile, que ahora ya ha dejado el invierno austral, ha sufrido un elevado número de víctimas humanas.

La Organización Mundial de la Salud, OMS.

Creada en el año 1948, dependiendo de las Naciones Unidas y con sede en Suiza, tiene por cometido velar por la salud de la humanidad. Su papel en éste su primer gran reto, ha sido contemplativo –declarar el grado de pandemia- más que ejecutivo, pues rápidamente se ha visto superada por los acontecimientos. A sus primeros intentos de contener la enfermedad en Méjico y el control de viajeros en algunos países al igual que se hizo con la gripe aviar, no ha existido ninguna barrera para el virus N1H1 que viajando a sus anchas en cualquier medio, ahora aprovechando la rapidez de las comunicaciones, ha tomado posesión de la casi totalidad del planeta; “este virus viaja a una velocidad nunca vista, increíble, inédita y sin precedentes” declaraba Margaret Chan, directora de la OMS. Se está al inicio de lo que la historia, más tarde, podrá reportar de cual habrá sido el balance final. Que puede ser final o principio de otra serie sucesiva de nuevas patologías mutantes.

Es posible, si esta pandemia sirve de aviso a los responsables de quienes depende el devenir de los acontecimientos, para que, con calma y serenamente como se decía al principio, analizar las causas que cada vez parecen estar más claras y reconducir una espiral de violencia y abuso hacia los animales que en busca de una “productividad” sin límites esconde un indiscutible afán de lucro, pretende justificar la producción de alimentos para una población de este globo terráqueo -que siempre es y será el mismo- cada vez más deteriorado por el hombre cuya sobrepoblación ya no encaja con las posibilidades geológicas del planeta. Ésta sí que sería una importante labor –limitación racional de la población futura- de la Organización Mundial de la Salud, siempre que las políticas y los intereses de las grandes, medianas y pequeñas potencias o estados, entren en un razonado consenso. Algo que, muy lamentablemente, por ahora suena como una utopía.

ARTE, LITERATURA Y CRUELDAD

Espido Freire

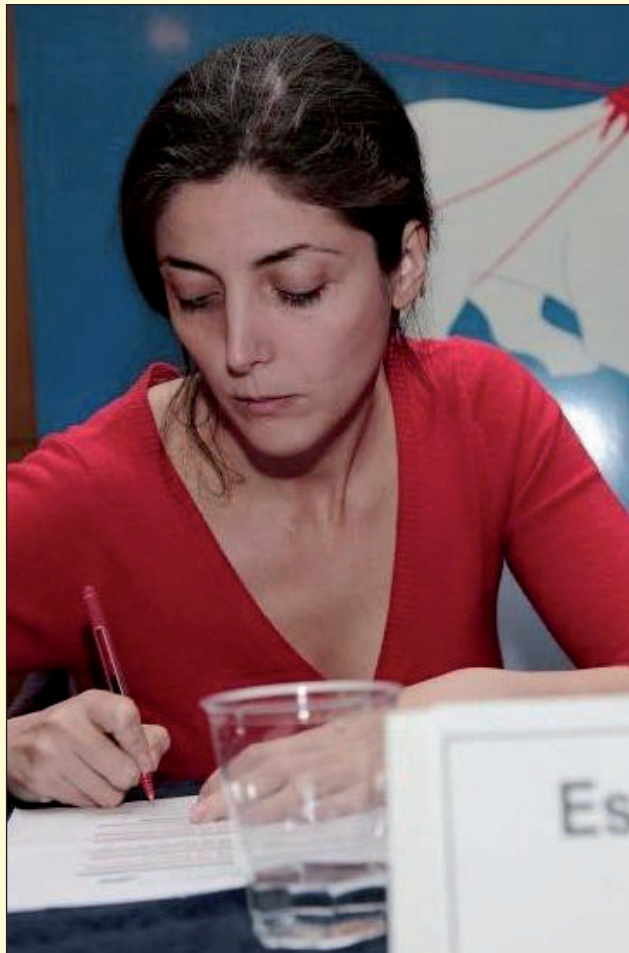
Una de las participaciones destacadas en la Conferencia Internacional Antitaurina (Barcelona, febrero de 2008) correspondió a Espido Freire, exponente de la literatura española por su juventud y capacidad de iniciativas como la ha saludado la crítica al considerarla como una de las voces más interesantes de la narrativa española. Su sensibilidad hacia la defensa y el buen trato con los animales ha formado parte, reiteradamente, de sus escritos; en especial denunciando las corridas de toros.

María Laura Espido Freire, 34 años, fue a los 25, la ganadora más joven del Premio Planeta. Nacida en Bilbao y con escarceos en la música vocal acompañando a José Carreras por Europa lo simultaneó con los estudios de Derecho que abandonó para consagrarse a la literatura. Autora polifacética de una gran producción, tiene editada su ya numerosa obra en distintas editoriales, participando como columnista y colaboradora en *El País*, *ADN*, *La Razón*, *El Mundo* o *Público*. Interesada en la pedagogía, ha impartido cursos de creación literaria en diversas universidades españolas e internacionales, creando E + F (Espido + Freire) en el año 2008, una escuela literaria con sede en Madrid, desde la que imparte diversos talleres literarios. El agradecimiento de ADDA y esta publicación, es doble: por su desinteresada asistencia al Congreso Internacional y por poder reproducir ahora, la que entonces fue su intervención.

Es un enorme placer el haber participado a este Congreso Internacional. Disfruté mucho con las ponencias que escuché y muy particularmente con la de mis compañeros de mesa. Mientras escuchaba las distintas legislaciones que amparan (o no) a quienes defendemos a los animales de maneras muy variadas me planteaba enlazar esos temas con el que quiero plantear.

Cuando estamos hablando de ciencia, de leyes, de periodismo, hablamos sobre hechos objetivos. Sobre hechos que a partir de una emoción particular después se han probado, o bien se han legislado o bien se han demostrado científicamente que tenían una validez.

Cuando hablamos de arte, en concreto, de literatura, el defender hechos objetivos resulta mucho más complicado; existe una creencia general, muy extendida lo largo de todo el siglo XX. Todo el mundo tiene derecho a opinar, porque todo el mundo tiene una sen-



Espido Freire (foto ADDA).

sación frente a una obra artística. Eso es cuestionable. Yo, por ejemplo, soy una autora especialmente canónica, y considero que existen límites, que esos límites se pueden rebasar o no dependiendo de la base, y de la pericia y del talento del artista. En ocasiones esa rebeldía oculta falta de talento, y un exceso de carisma o de seguridad en uno mismo. Además, esos límites que movemos a nuestra voluntad nos permiten introducir ideología dentro del arte.

Si al arte se le añade *Límite*, e inmediatamente se asocia a *cen-sura*, y el rechazo es inmediato. Y por eso se nos cuelan manifestaciones que nadie se atreve a tachar de no-artísticas o de aberración porque no sabemos exactamente de qué estamos hablando. En literatura eso ocurre también, quizás más que en otros elementos artísticos porque en España todos estamos alfabetizados. Además la proliferación de las nuevas tecnologías ha permitido un acce-

so inmediato del público general a una opinión, que sea leída *online*, que exista una reacción, es decir una audiencia o un público inmediato y que además se valore si esa persona tiene razón o no. Todo ello con criterios subjetivos.

A la hora de definir qué es arte y qué no, qué es literatura y qué no, nos encontramos con que la mayor parte de los taurinos van a defender que lo suyo es arte. Y que es arte porque existe una normalización y una ritualización de cada uno de los procesos que llevan a matar al toro, por tradición, por supuesto. Después, porque existe una conmoción estética, una conmoción íntima, privada, pasional, por lo tanto es arte. No hay más que cuestionar.



El origen: estatua del Uro, antecesor del toro. (Museo del Louvre en París).

Dentro de los distintos elementos que forman el arte está también la estética de la recepción, es decir: la emoción que se despierta ante interpretación del arte: el rechazo, el disgusto, el asco, la admiración, la sublimación. En arte hablamos de niveles de comprensión muy distintos de una obra. Hay uno instintivo, el de rechazo o el de aceptación. Otro que tiene que ver con el mérito artístico, y después está el plano simbólico.

En ese plano simbólico está la trascendencia, es decir, está la capacidad que tiene esa obra para perdurar en el tiempo y para llegar a lectores, espectadores, oyentes de distintas épocas y en distintos lugares. Por eso el arte es internacional y es por así decirlo, imperecedero.

Pero lo que se aprecia en determinadas sociedades no se aprecia en otras. Y esto nos enlaza directamente con el nivel de tolerancia de una sociedad, frente a la brutalidad, frente a la belleza, y sobre todo frente a lo que resulta estéticamente aceptable o no. Muchas veces se compara las

luchas de gladiadores, las luchas entre humanos, pero también las naumaquias y otro tipo de luchas que tenían lugar en los circos romanos, con la moderna lidia.

Sin duda había un atractivo, había una belleza, en que se matara bien y se matara bien matado. De hecho los verdugos contaban al mismo tiempo con un status de rechazo y con un status de honor. Eran casi sacerdotes, se alzaban entre la vida y la muerte. Pero nunca fueron considerados artistas. Como ocurre con muchas civilizaciones, quienes ejecutan, matan, sacrifican animales para el consumo humano, han ocupado castas específicas. Están en contacto con algo que todas las civilizaciones consideran sagrado: acabar con algo vivo. Durante muchísimos siglos ese ritual ha formado parte de nuestra creencia religiosa. Toda percepción de arte tiene un elemento simbólico.

Todas las civilizaciones mediterráneas han venerado el toro y lo han considerado un Dios, hasta el punto de que lo encontramos representado en la mitología egipcia, en parte antropomórfica, en parte como toro. Lo encontramos en la mitología griega, en la romana, en Fenicia, en Etrubia, e incluso en las civilizaciones nórdicas. Es decir, es un animal como muchos otros que está considerado sagrado y además con unos atributos muy determinados, como el caballo, como en algunos casos el jabalí, en el norte. O el oso.

¿Por qué en España el toro pierde esa calidad de Dios para convertirse en calidad de víctima sacrificial? El mito fundacional de Europa, la historia que nos han contado desde el ocaso de los tiempos explicar la existencia de Europa, incluye un toro. Zeus, se enamora locamente de una princesa, Europa, y adopta la forma de un toro para raptarla. El toro es el más potente el símbolo de virilidad, por encima de muchos otros animales. También el gallo, con un componente que tiene de arrogancia se asocia con el macho que pretende serlo pero no lo es, el gallito. El caballo, con otras connotaciones. El cerdo. El conejo.

Pero el elemento simbólico por excelencia que se asocia al toro es la virilidad. La virilidad masculina. De la vaca, en cambio, se habla como madre, pero no como un alma insaciable de erotismo. El toro, en cambio, sí. Las criadillas del toro, el rabo del toro, las orejas del toro, son elementos que representan a su vez la base fálica más sólida e inmediata.

En los mitos cretenses, nos encontramos con que Parsifae, la esposa del rey Minos, se enamora locamente del toro que tiene su marido. Dédalo, el constructor del laberinto le dice que tiene una vaca artificial. Ella se mete dentro de la vaca y de la unión de esa aberración entre toro y humana surge el famoso minotauro. El minotauro: que después será retratado por Picasso hasta la saciedad y por muchísimos otros artistas. Esa imagen del toro se va a mantener durante mucho tiempo en todo el sur de Europa pero especialmente en España.

En el momento en el que el cristianismo irrumpe en España (de manera muy brusca se consigue en muy poco tiem-



El final: muerte en la plaza. (foto ADDA).

po la cristianización de toda la península), todos los Dioses anteriores son sustituidos o bien por santos o bien por el culto a la imagen de Cristo. La imagen de Cristo tiene una lanzada en el costado. Exactamente igual que el cordero sacrificial, la imagen del toro se asocia con la imagen del Dios sacrificado.

Hay dos libros esenciales que han marcado en nuestro inconsciente en, la relación europea con el toro. Uno de ellos lo he mencionado varias veces, es *Muerte en la tarde*. Hemingway, un *protomacho* que intentaba tirarse todo lo que se movía, asociaba la idea de virilidad con la idea de matar: lo dionisiaco. Fumaba, bebía, estaba siempre constantemente al límite, y de hecho, se suicidó. Y se suicidó además, no exactamente pegándose una puñalada pero sí con un elemento fálico.

El otro libro que marca a nivel europeo y no español el tema del toro es *Quo Vadis*. *Quo Vadis*, escrito por Sienkiewicz, es una loa al cristianismo, a sus primeras épocas y sobre todo a la persecución de los primeros cristianos por los romanos.

Encontramos otra vez una recreación de un mito anterior, el mito de Europa. Hay una muchacha rubia, polaca, cristiana, maravillosa, que se llama Ligia Calina. Está enamorada de un romano bondadoso, que se llama Marco Viniçio y ella, a su vez, tiene un esclavo que se llama Ursus. Ursus es un hombre enorme, también cristiano. Los capturan, y la tortura a la que está destinada la joven Ligia es a ser atada entre los cuernos de un toro, al que se tiene que enfrentar su esclavo Ursus. Aparece un toque perverso; ella va desnuda, con algunas florecitas. Ursus agarra los cuernos del Uro, del toro y lo vence y lo mata. Acaba con el toro con fuerza bruta.

¿De qué símbolos estamos hablando ahí? De una nueva fuerza que conquista Europa. Son los bárbaros como Ursus los que dominarán al viejo toro que a su vez tenía Europa atado.

Y se refiera también a la brutalidad animal, ciega. Como el mito del unicornio y la doncella. El unicornio es un animal salvaje al que una virgen debe acariciar y apaciguar. El unicornio es una transposición del toro. El toro se enfren-

ta a nivel simbólico con la idea de la virginidad, con la idea de la niña, de la doncella. ¿Por qué? Repito, porque el toro es el mito de la virilidad ¿y qué busca la virilidad? ¿Qué busca el Don Juan? A las doncellas.

En realidad, cuando vemos que quienes defienden valores taurinos también defienden valores misóginos y quienes asocian la idea de maltrato a la de dominación, descubrimos que de nuevo hablamos a nivel simbólico. En la actualidad, cuando vemos un cuadro de *El rapto de Europa* no lo entendemos y no lo reinterpretamos porque nuestra idea de sexualidad y nuestra manera de relacionarnos con el arte es totalmente distinta. Sin embargo, cuando existía una censura evidente en el mundo artístico cada uno de los artistas tenía que valerse de un método distinto para representar lo que deseaba; el deseo sexual, la violación...

El rapto de Europa era uno de los preferidos. Otro de ellos era la lluvia dorada de Danáe, la Magdalena desnuda y exuberante... Bajo una explicación mitológica o religiosa se trataba una cosa totalmente distinta.

Los libros esenciales que fijan el simbolismo del toro y el toreo, no son españoles. El tercer gran libro es *Carmen*, de Merimeé. En *Carmen* nos encontramos no con una escena de toreo, pero sí con un soldado navarro y la gitana apasionada que lo deja por un matador. Por un torero, ¿porqué? Porque hay un momento en el que el propio don José no le satisface en la cama; no despierta la pasión de Carmen.

Incluso cuando hayamos perdido la historia que estaba asociada a ese símbolo, el símbolo continúa teniendo vigencia. No es casual que encontremos un sistema ritual tan, tan riguroso dentro del mundo del toreo.

El doctor Lupresqui asociaba ese proceso de distancia moral con la crueldad, y la violencia. El símbolo te protege de eso. Una cosa es matar a un animal a sangre fría y que exista todo el ritual previo en que estás protegido por los santos, y rezando frente a un altar. Tu esposa no te acompaña, porque las mujeres siguen siendo impuras dentro de ese entorno. Te vas a enfrentar a la muerte, estás en un coso sagrado, en el que cada uno de los colores que eliges en tus vestidos tienen un símbolo determinado. Cuando se está concentrando uno en todos esos aspectos externos, es muy fácil olvidar lo que está sucediendo allí.

Y la mente se aferra primero a la negación: “no, no, no, el animal no sufre”, como diría el Profesor Illera, no, lo que estoy viendo es algo artístico, es algo bello. No, no, lo que estoy viendo me produce placer. Cuando una sensación es suficientemente intensa, tendemos a identificarla la primera vez con miedo, y partir de allí con una emoción tan absoluta que se puede convertir en placentera sin necesidad de ser psicópatas.

Los taurinos, lo mencionaba Albert Castillón, se han apropiado también del símbolo del nacionalismo. Ahora ser

taurino es defender la unidad española. Yo tengo un artículo diario en el periódico Público, y un artículo semanal en el periódico ADN, publicaciones que aparecen tanto en papel como a nivel digital. Lo cual significa que los lectores se pueden dirigir a mí a través de foros, a través de comentarios *online*, o a través de mi página web. Los ataques más virulentos que yo he recibido y las únicas ocasiones en que yo he recibido amenazas directas han sido en los artículos en los que yo hablo del holocausto judío y en los artículos en los que yo me declaro antitaurina.

Mi experiencia me hace ver que las reacciones que se producen son absolutamente virulentas y los términos en los que se me amenaza, los términos en los que se me insulta son también profundamente similares. Con una reacción tan virulenta no estamos hablando únicamente de defender un arte, una costumbre. Estamos hablando de ideología.

Se comentaba que cada causa necesita sus paladines. El problema está en que los pocos escritores y los periodistas declaradamente antitaurinos, recibimos una presión tan grande para dejar de que es para pensárselo. Has de estar muy convencida. Yo tengo 34 años y 17 libros publicados. Mi carrera en estos momentos, espero, no peligra especialmente. Pero una persona joven que está comenzando sí se lo plantea. Porque el desagrado del público, el desagrado del lector, viene a ser tan importante como el voto para el político.

Me gustaría, por lo tanto, que, especialmente en Internet, algo tan elemental y tan inmediato y tan rápido, que los grupos antitaurinos y la población antitaurina estuvieran tan alerta como están los taurinos en cada una de las manifestaciones que se están realizando. Si no se apoya y si no se arroja a la gente que defiende las mismas ideas que nosotros será difícil cambiar nada, porque los ataques son constantes. En muchas ocasiones no tienen que ver con los *lobbies* de poder, sino con la opinión inmediata. Por supuesto que el *antitaurino* de a pie también esta recibiendo esas presiones, pero generalmente su puesto de trabajo no peligra con ello. Su reputación profesional no peligra con ello.



“El Rapto de Europa” en la filatelia española.

Hay muchos otros temas relacionados con el símbolo, la literatura, el arte relacionado con el toreo, la lidia y con la matanza de animales, pero me parece que será más interesante que iniciemos un debate y que así podamos incorporar tanto mis ideas como las de Ferrán Espada.

Una de las obsesiones personales que yo he tenido durante toda mi vida ha sido conseguir un reconocimiento oficial para la figura del escritor. Eso es algo bastante polémico porque hay mucha gente que considera que el escritor nace, y que ya existe filología, periodismo, humanidades para que el escritor se forme.

En España no existen estudios específicos para que alguien sea escritor. Sí para que sea escultor, pintor, bailarín, músico en sus distintos grados, cantante... ¿Qué significa eso? Que no se puede potenciar una infraestructura laboral que tenga como base también a escritores políticos, a comentaristas... pero por otro lado, en las universidades se descuida profundamente el modo de redacción de los alumnos, incluso en periodismo, en filología.

Me estoy encontrando con una gran oposición para que surjan unos estudios específicos. Esperemos que ahora con la convergencia de la Universidad de Bolonia lo tengamos algo más fácil. Sin embargo, cuando yo planteo esto, mucha gente me dice: espera. Yo recuerdo una discusión muy interesante con un vicerrector mexicano, en Noruega. Decía que no exagerara, que los toreros tampoco tienen carrera, ni reconocimiento universitario. A lo que mi respuesta, generalmente mesurada es: tienen escuelas taurinas, y por otro lado es muy cuestionable que sea algo que tenga que ser enseñado o potenciado desde una universidad.

Bueno, en los últimos dos años, aprovechando precisamente con la cercanía ya de Bolonia ese discurso ya está cambiando; se suceden los reconocimientos universitarios y de las academias de bellas artes hacia toreros, y hacia personas cercanas al mundo del toreo.

Coincide además con estudios que, como estamos viendo, potencian esa idea de que el toro se lo pasa bien. Vive bien cuidado en las dehesas, etc. etc. Incluso en filología, que es mi campo, se están animando a que se realicen tesis acerca del lenguaje y acerca de evolución lingüística dentro del mundo del toreo.

Cuando hablamos de ideología taurina, hablamos de una hiedra de muchas cabezas; la mayoría no advierte que en este congreso se haya abordado desde perspectivas tan distintas, y desde ámbitos tan distintos. Se puede producir una interacción entre las personas que pertenecemos a distintas disciplinas, podemos aprender unos de otros y sobre todo alertarnos de ciertas corrientes. Así como en otros campos yo estaba viendo un cierto optimismo, en el tema literario y en el trato periodístico de la normalización de esa violencia a los animales, no soy optimista en absoluto.

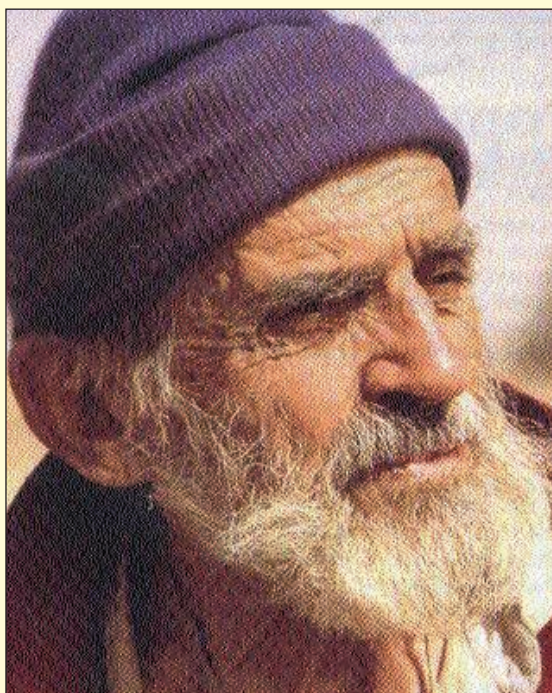
THÉODORE MONOD

Redacción.- Théodore André Monod, más conocido por Théodore Monod (1902, Ruan – 2000, Versalles, Francia), si se consulta Wikipedia aparte de una síntesis de su figura, no se encontrará ninguna referencia a la aferrada lucha a favor de los derechos de los animales, algo que es sobradamente conocido por los animalistas franceses y otros muchos que lo conocieron. Fue uno de los activistas más carismáticos del siglo XX en el vecino país; su presencia no faltó en numerosos actos reivindicativos, siempre que no estuviese en pleno Sahara, la obsesión de su vida, que recorrió durante 60 años.

El Profesor Monod ha sido predecesor del conservacionismo: un ecologista antes de que se hablase de ecología. Vegetariano, seguidor entusiasta i militante incansable de los derechos de los animales desde el año 1977; apoyó sin tregua las luchas contra el sufrimiento que los humanos infligían a los animales y contra las amenazas de extinción de las especies: provocadas por el furtivismo, el tráfico, la caza y la desaparición y esquilación de sus hábitats. Como animalista de pro, se opuso constantemente a todas las crueldades relacionadas con la caza deportiva, la ganadería intensiva, las corridas de toros, la experimentación abusiva, la masacre de las especies salvajes. Fue, ante todo, un humanista, en el verdadero sentido de la palabra, manifestando siempre sus exigencias, forjadas por un corazón muy noble.

Para él, la defensa de los derechos del animal era indisoluble de la defensa de los derechos del hombre. Afirmaba que la verdadera civilización, no la del mañana, por supuesto, porque aún no hemos salido de la prehistoria, solamente se levantará sobre una nueva ética: la del respeto por la vida y el rechazo de la violencia”. Llegado a este punto de reflexión filosó-

fica, ya no se trataba para él de separar artificialmente la compasión por los hombres de la compasión por los animales, sino de reconocer la innata unidad de los seres vivos; mejor aún, de actuar en consecuencia, tanto para el hombre como para el animal. Su rigor le condujo por ejemplo a imponerse ayunos absolutos para expiar los bombardeos atómicos de 1945, a militar para la paz en el mundo; y una vez hubo que impedirle que se encadenase a las rejas de la Asamblea Nacional francesa para protestar... ¡contra la caza de las tórtolas!



Théodore Monod.

Miembro de la Academia de las Ciencias, director del Instituto del África Negra, miembro de la Academia de Ciencias de Ultramar y de la Academia de la Marina, profesor del Museo Nacional de Historia Natural estuvo yendo a su laboratorio hasta el fin de sus días. Persona modesta y de una gran personalidad. rehusó numerosos premios y honores. Su erudición histórica, religiosa y filosófica era sorprendente. Sabio naturalista y de curiosidad siempre alerta, sus conocimientos eran enciclopédicos; se interesó por toda la naturaleza, los animales, las plantas, las rocas y hasta los meteoritos, de los que buscó obstinadamente un

ejemplar caído en el desierto de Mauritania, queriendo organizar todavía una expedición en camello aunque tenía 84 –falleció a los 98 años- y ¡acabada de fracturarse un brazo! Al final renunció a ello, diciendo “¡Algún día habrá que resignarse a ser razonable!” Por suerte nunca se volvió razonable y conservó hasta el final la curiosidad y el entusiasmo del eterno estudiante. Marcó profundamente a las personas que le conocieron y a todos los que se acercaron a él. (Nota: nuestro agradecimiento al Profesor Jean Claude Nouët, Presidente de la Liga Francesa Contra la Experimentación con los Animales, por la información facilitada sin la cual no hubiese sido posible esta biografía).

LOS OTROS ANTITAURINOS

Redacción.- En los estados democráticos -o al menos, en los que así lo proclaman- el número de asociaciones, las ONG, dan una idea del tejido social participativo en las aspiraciones de la ciudadanía en infinidad de propuestas y necesidades que se demandan de sus dirigentes políticos que han sido democráticamente elegidos. El movimiento asociativo es, digamos, la polea de transmisión que canaliza la petición social hacia el departamento administrativo que corresponda. Así pues, estas entidades, con mejor o menor fortuna, experiencia o capacidad, vehiculan su trabajo y esfuerzos representando la solicitud o pretensión de diferentes colectivos. No obstante, como cada vez más en tantas cosas, las entidades precisan del factor humano -voluntariado- para que les ayuden a realizar, a visionar exteriormente, el desarrollo de cada campaña.

Esta labor, que debe ser ejecutada con profesionalidad, a menudo se ve complementada por otros activistas "de a pie" con inercias propias, que aún actuando dentro del objetivo de las campañas, toman sus propias decisiones y... ¡las llevan a cabo! Siempre que éstas estén, dentro de la legalidad, hay que tomarlas como un complemento imprescindible que ayudará a obtener los objetivos deseados aunque por su indivi-



Lluís Villatorra, solo ante La Monumental de Barcelona (foto ADDA).

dualidad no se ajusten a una estricta estrategia previamente planificada. Quienes así practican este activismo, al comprometerse por sí y para sí mismos, se imponen un rigor de cumplimiento que difícilmente se encontrará en otro voluntariado, pues va mucho más allá de un activismo reglado.

Este es el caso de **Lluís Villatorra** que desde hace años, está presente, solo, o acompañado de un grupo de participantes -que ya casi semejan una familia-, que no puede faltar frente a la plaza Monumental de Barcelona en cada corrida que se celebra. Ya sea en el orquestado "lleno" (¿?) anual del matador J.T. o sean las corridas de siempre; las de la plaza vacía con los mínimos dosificados por los turistas de los países del Este traídos en autocar desde la Costa Brava. En su mayoría jamás

volverán y salen horrorizados a la muerte del segundo toro; pero ya han aportado su triste dádiva para que el "motor" de la plaza, presto a calarse, todavía pueda continuar girando unas cuantas vueltas más.

¡Bravo, pues, por ellos y por ellas! Por su esfuerzo en favor de la causa, por su iniciativa, por su sacrificio y por su tenacidad. Y por todo aquello que, a veces, al no ajustarse "al protocolo" animalista, no es reconocido ni agradecido en toda su amplitud.

SUSCRÍBETE A "ADDA DEFIENDE LOS ANIMALES"

La primera revista aparecida en España, en el año 1990, dedicada exclusivamente a la defensa y bienestar de los animales.

A lo largo de estos 19 años **ADDA DEFIENDE LOS ANIMALES** ha ido presentando los abusos y la utilización de los animales en beneficio del hombre que, sin tener en cuenta su capacidad de sufrir, los considera tan sólo en razón del máximo beneficio o como diversión. Publicación estructurada como fondo documental para consulta del lector animalista avanzado.

**Sí, quiero suscribirme a ADDA DEFIENDE LOS ANIMALES por 30 Euros, cuatro ejemplares (aparición semestral). Visita la web adda@addaong.org
Tel. (+34) 93 459 16 01**

LOS ABOGADOS DEFIENDEN A LOS ANIMALES

Redacción. Barcelona.- El ejercicio de la abogacía no suele tener tendencia a interesarse por los animales. Son muy escasos quienes se dedican exclusivamente a esta especialidad. Por el momento no se conoce a ninguno que se titule como “Abogado Animalista”. Las razones deben existir, de lo contrario en un mundo de competitividad si esta temática fuese una fuente de ingresos, a buen seguro que sería fácil a través de un directorio poder localizar al letrado que atendiese con conocimientos, las diversas litis que se van produciendo en esta compleja relación humano/animal. Se sabe, eso sí, de letrados que más por vocación que por ingresos económicos, que dedicados a otras especialidades, han ido atendiendo casos de defensa de los animales; ya sea por hechos concretos que les presentan los poseedores de los animales u otros que proceden de hechos relacionados con las administraciones.

Dentro de este semi-desierto, sedientos los animalistas de los conocimientos jurídicos necesarios para perfeccionar su actividad y el interés del público, hará ya unos 6 años en el **Iltre. Colegio de Abogados de Barcelona** por inspiración de la letrada **Magda Oranich**, -defensora de siempre de la causa animal- se constituyó el “**Consejo de Protección y Defensa de los Animales**”, CPDA, y que lo forman un conjunto de abogados, ellos y ellas, afines y concienciados con la defensa y bienestar de los animales. Esta novedad es importante, pues son estos, los primeros y pequeños pasos los que van conformando el desarrollo del tejido social. Se creyó que llamaría la atención al resto de

prestigiosos colegios de España para incorporarse en esta temática y, en conjunto, ir intercambiando contactos para que, entre todos, poder enriquecer y configurar un fondo legislativo documental, contrastando las variopintas leyes comunitarias de protección animal; algo que podría resultar básico, como legislación comparada, para un futuro texto refundido en lo positivo que ayudase en ésta tan esperada como pospuesta ley marco de Defensa y Bienestar Animal española. Lamentablemente, todavía no ha sido así, a pesar de la presión que está haciendo una Plataforma a nivel nacional que lo solicita.

Solos, pues, y como en una isla, los Robinsones barceloneses, acometieron nuevamente, los días 26 y 27 del mes de noviembre de 2009, en la sede social de su Colegio, el “**III Congreso sobre los Derechos de los Animales**”. El concepto inspirador lo definen como “*a veces sólo una línea muy fina nos separa de ser unos animales*”. Con una muy buena acogida de público, buena organización y ambiente, en las cuatro mesas compuestas por prestigiosos y prestigiosas ponentes, se presentaron temas tan interesantes como: “*Propiedad y posesión de animales domésticos*”; “*Responsabilidad civil y penal de los veterinarios*”; “*Las corridas de toros como maltrato animal i la iniciativa popular catalana para su abolición*”; y “*Normativa europea en materia de protección animal: aplicación e incumplimientos con especial referencia a la normativa de Euskadi*”.

Como temario no se podía pedir más; por su actualidad y por sus ponentes expertos: de la Fiscalía (**Neus Pujal**), de la Judicatura (**Guillem Arias**), de la Universidad (**Teresa Jiménez-Candela**), de la política catalana (**Josell Rull-Jordi Terrades-Patricia Gomà-Daniel Cirera-Rafael Luna-Antonio Espinosa**), en normativa europea (**Francesc Xavier Machado y Andrea Gavinelli**), de la veterinaria (**Ricard Adam**), de la abogacía (**Dalmau Mossegú**) y del asociacionismo (**Kepa Tamames**). Dos jornadas intensas que han dejado un grato y provechoso recuerdo.



Acto inaugural del Congreso y mesa presidencial con numerosas personalidades (foto ADDA).

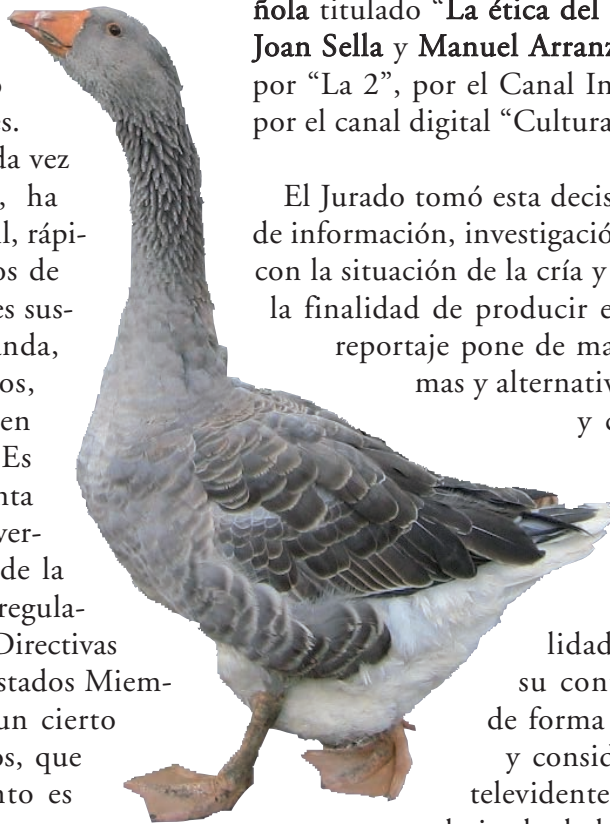
X PREMIOS

“RESPECTO A LOS ANIMALES”

Redacción. Barcelona.- Los Premios Respeto a los Animales quieren ser una ventana abierta hacia la denuncia de los miles de millones de animales que en el mundo entero son matados para destinarlos a la producción para el consumo humano, sean terrestres, aves o peces. La necesidad de proteínas para la cada vez más creciente población humana, ha encontrado como la solución más fácil, rápida y rentable, introducir los métodos de cría intensiva a toda clase de animales susceptibles de contribuir a esta demanda, intentando, por todos los medios, aumentar su producción siempre en demerito del bienestar del animal. Es más, su bienestar no es tenido en cuenta a nivel productivo llegando a abusos vergonzosos que, por ejemplo, a nivel de la Unión Europea han tenido que ser regulados sus excesos mediante numerosas Directivas de obligado cumplimiento por los Estados Miembros que deben ser traspuestas en un cierto plazo. No es así con los Reglamentos, que también los hay, cuyo cumplimiento es inmediato a su publicación.

Estos premios que ofrecen una interesante aportaron económica de 3.000 € en cada versión: radio, prensa y televisión (ahora ampliados a Internet) y otro especial de 6.000 € al que se distinga por su excelencia, tienen, en general, poca o escasa participación: Sus autores tienen que ser profesionales del periodismo, pues son unos premios exclusivamente periodísticos. Se quiera o no, el contenido de los mismos -si se ciñen a las bases- siempre perjudican importantes intereses económicos, pues este sector de los animales de producción mueve mucho dinero y está controlado por unas pocas empresas que dominan el mercado español.

En la X edición de los “Premios Respeto a los Animales” patrocinados por la Empresa Constructora Con-



tratas y Obras S.A. y gestionados por ONG ADDA, se concedió este año, tan sólo en el apartado de Televisión, el galardón al programa de Televisión Española titulado “La ética del foie gras” producido por Joan Sella y Manuel Arranz y que fue retransmitido por “La 2”, por el Canal Internacional y, más tarde, por el canal digital “Cultural.es”.

El Jurado tomó esta decisión en méritos al trabajo de información, investigación y denuncia relacionado con la situación de la cría y engorde de animales con la finalidad de producir el denominado “foie”. El reportaje pone de manifiesto las distintas formas y alternativas en que se puede tratar y criar a los animales que son destinados a este tipo de producción y se destaca por su estricto criterio de neutralidad y profesionalidad, resultando impactante su contenido y contribuyendo de forma amplia, al conocimiento y consideraciones de los propios televidentes y la toma de conciencia derivada de los aspectos negativos que conlleva la producción forzada en relación al maltrato animal.



Los premiados (de izqda. a dcha.) Joan Sella, Mario de la Mano, director del programa, y Manuel Arranz (foto A. Martínez).

EL V SALÓN ANIMALADDA



“La Pasarela”, lugar estrella del Salón, siempre repleta de visitantes y posibles adoptantes (foto X. Prat).

Redacción. Barcelona.- El pasado día 25 de octubre se clausuraba la V Edición del Salón para el Bienestar y la Defensa del Animal Abandonado, ANIMALADDA, en la sala anexa del Palau Sant Jordi en Barcelona, con un resultado más que positivo dado el actual momento de crisis. Durante los tres días del evento se produjeron 200 adopciones directas –este año más perros que gatos al contrario del anterior-, a los que hay que añadir las adopciones que más tarde se formalizan en los albergues, por lo que el total se puede estimar en 300 mascotas. Las devoluciones son muy escasas y por lo general resultan justificadas. Con estas cifras se superan sobradamente los 1.000 animales que ya se llevan adoptados en estos cinco años. Los visitantes, alrededor de 10.000, acostumbran a ser familias con sus hijos

acompañados a veces con su mascota que puede ser proveniente de anteriores Animaladdas. Resultan gente amable, fieles de cada año y que con su estancia le dan a este evento el carácter singular que lo caracteriza.

Participaron, 25 Centros de Acogida y Protectoras, centros de recuperación, rescate y salvaguarda de primates, además de destacadas instituciones públicas y privadas. Gente del resto de España se está interesando cada vez más y por primera vez ha estado presente, la Sociedad Valenciana de de Protección de Animales y Plantas, SVPAP.

Este año la Organización ha potenciado el espacio de “Recogida Solidaria”, en donde se agrupan produc-

tos, medicamentos y material necesario para los albergues cedidos por varias empresas y algunos particulares. Se acopian en un stand y al final, en el mismo Salón, son repartidos entre las protectoras participantes.

Parte integrante de la Animaladda lo componen las Actividades, un mini congreso dentro del Salón, que durante los tres días ofrece conferencias, mesas redondas y coloquios sobre los animales de compañía para divulgar los cuidados y bienestar que precisan, el compromiso que se adquiere con su tenencia, la necesidad del cumplimiento de las normativa y los beneficios que pueden aportar su compañía. Conjuntamente se ofrecen demostraciones de Agility, perros de rescate y asistencia, un taller infantil educativo y pases de video. (Youtube Animaladda)

Amor a primera vista.

Durante la Animaladda siempre se suceden anécdotas o particularidades que caben resaltar. Este año una de ellas ha sido muy emotiva. La referencia del Salón, que apareció en numerosos medios televisivos, se pudo ver en el espacio "España en Directo" de la Primera de TVE. Una espectadora de Navarra quedó prendada de uno de los perros que se presentaban en la Pasarela. Se puso en contacto telefónico con la Organización intentando explicar cual era aquel, su "amor". No fue fácil, entre tantos, localizar aquel perro. Sólo con mucha buena voluntad entre ambas partes, se averiguó que correspondía al Centro de Acogida de Terrassa (Barcelona) y que no había encontrado adoptor. La alegría fue inmensa y sin perder un minuto cogió su coche para ir a recogerlo, formalizar lo preceptivo, y volver, feliz, con este nuevo miembro de la familia.

EL "MILAGRO" DE LA DESALINIZADORA

Redacción.- Es conocida la penuria de agua que sufrió Cataluña hace dos años. La concienciación ciudadana redujo el gasto en un 20 %; se buscaron o reacondicionaron nuevos afloros y se revisaron pérdidas importantísimas de caudales de la red de distribución que, sorpresivamente, nadie se había ocupado de reparar. Entretanto la resolución del problema a base de trasvases de otras cuencas hasta llegar al río Ródano francés, llenó un amplio debate político.

Por fin apareció la solución: Barcelona, ciudad mediterránea, obtendría el agua del mar. Una fuerte apuesta por la tecnología puntera captaría el agua marina, la desalaría... problema resuelto. El pasado mes de julio se ponía en marcha la más potente planta de Catalunya y Europa, con un suministro de 60 hectómetros cúbicos anuales (1 hectómetro cúbico equivale a ¡1.000 millones de litros!) y un coste de 230 millones de euros. Una planta que se presenta como emblema de la política hidrográfica catalana. Pero no es la primera; sólo en Cataluña hay que contar con la de Tordera, Cunit, y las que hagan falta, tal y como se ha hecho en otras comunidades ribereñas, incluida Baleares. Pero, ¿a costa de qué? Pues de un gasto importante de energía eléctrica

proviniente de combustibles sólidos o de centrales nucleares –la mayor parte de Francia- dado que Cataluña es vergonzosamente deficitaria en energías renovables.

Vale la pena recordar el circuito: el calentamiento global provocado por el hombre trastoca la climatología, se suceden épocas de sequías o inundaciones, de sofocantes estíos o rigurosos inviernos; y como falta agua y la población, junto con la industria, aumenta, los procedimientos antinaturales irrumpen con más demanda de energía. Y lo que es peor, ya que los milagros como tales no existen, se manipula el agua marina devolviendo al mar los residuos del agua cargada de sal –salmuera-, junto a otros productos que se utilizan durante el proceso. Lo que ahora se presenta como "emblema", con la proliferación de estas instalaciones, puede tener resultados desastrosos en un biotopo marino relativamente pequeño como es el mediterráneo. La naturaleza reaccionará, y lo hará siempre en contra de nuestra forma de vida habitual; y se deja, por otra parte, a la medicina evaluar las consecuencias que, a la larga, puede representar para el consumo humano beber un agua exenta de los minerales que la enriquecen.

EN TORNO AL ADDA

La **Asociación Defensa Derechos Animal**, ONG **ADDA**, cumple en 2010, 34 años de trabajo continuado en favor de los derechos de los animales y su bienestar, sin olvidar su protección. Declarada de Utilidad Pública en el año 1981 tiene su sede en Barcelona con oficina en Madrid. En 1976, el año de su fundación, hablar en España de derechos de los animales era abrir nuevos horizontes ya que aparte de los albergues, muy poca gente se interesaba, o conocía, el abuso y el maltrato que se cometía con los animales. Los comienzos fueron muy duros; este mensaje de respeto por los animales sonaba a cosa extraña, especialmente en los primeros contactos de *lobby* que se hicieron con los políticos. ADDA de forma tenaz - siempre respetuosa- fue presentando al gran público los maltratos en temas entonces tan novedosos como: la experimentación, la cría intensiva de los animales llamados “de producción”, las pruebas en los cosméticos, la utilización de pieles... y despertando conciencias en los ya conocidos: la caza, las fiestas populares crueles y muy especialmente las corridas de toros por considerarse que en un país con esta crueldad oficializada es muy difícil avanzar en el bienestar animal.

Han pasado los años. De estar solitaria, con la incorporación de España en la Unión Europea y el indudable adelanto que esto ha supuesto, ahora son muchísimas las personas que defienden a los animales. Este colectivo ya es un grupo de presión y los políticos no se quedan perplejos, como antes, cuando alguien les reclama o les echa en cara acciones que consideran rechazables; saben que, al menos, les corresponde atenderlos.

ONG ADDA a lo largo de los años ha intentado seguir acorde con la progresión de los acontecimientos.

* Cuando casi nadie conocía el Internet, ADDA fue la primera en tener una página web.

* Esta misma publicación, “**ADDA Defiende los Animales**”, apareció en el año 1990, siendo la primera revista en el mundo de habla hispana que sin exageraciones, de forma rigurosa y contrastada, ha ido presentando al animalista avanzado un fondo que le documenta y le actualiza.

* ADDA fue pieza fundamental para que en el año 1988, en Cataluña, apareciese la primera ley española

de protección animal. Ahora -más o menos aceptables- ya las tienen las 17 autonomías.

* ADDA en el año 2004 logró con la colaboración de la Sociedad Mundial para la Protección de los Animales, WSPA, que una ciudad tan importante como Barcelona se declarase antitaurina; esto ha tenido como resultado un cambio radical en el llamado “mundo del toro”, pues de sentirse prepotentes han pasado a tener que justificarse.

* ADDA lleva ya cinco ediciones del Salón Animaladda; un hecho pionero, ya consolidado, contra el abandono y a favor de la adopción de los animales de compañía.

* ADDA trajo por primera vez a España a Peter Singer.

* ADDA ha celebrado un Congreso Internacional Antitaurino cuyas conclusiones centran perfectamente la situación actual de las corridas de toros.

La actividad de ADDA, de acuerdo con las nuevas tecnologías, está perfectamente reflejada en la red:

<www.addaong.org>

Es la carta de presentación de la Asociación, con un amplio listado de noticias que se van transmitiendo a sus socios. Presenta los grandes temas del animalismo y acoge la sección del Rastrillo, cómo hacerse socio o miembro colaborador, hacer una donación o recordarla en el testamento. Trilingüe: español, catalán e inglés.

<www.thebulltribune.org>

Antes impreso y ahora *on line*, con una antigüedad de 16 años, cuatrimestralmente trata de la actividad antitaurina centrada en los países en donde existen corridas de toros: España, Francia, Portugal y Latinoamérica. Bilingüe: español e inglés

<www.salonanimaladda.org>

Dedicada al “Salón para el Bienestar y la Defensa del Animal Abandonado, Animaladda”, que se celebra, cada año, en Barcelona durante el otoño.

<www.addarevista.org>

De reciente aparición, ha resultado un trabajo largo y tedioso hasta su puesta en marcha, pero considerado necesario para poder dar acceso al visitante de habla hispana en Internet de la numerosísima documentación aparecida en la revista “ADDA Defiende los Animales” clasificada por temas, desde su fundación en el año 1991 hasta el presente.

Cumbre antitaurina.

Redacción.- Caracas (Venezuela). Los días 3 y 4 de junio de 2009 la ciudad de Caracas, después de Lisboa y Bruselas, fue la sede del tercer encuentro antitaurino organizado por la Sociedad Mundial de Protección de los Animales, WSPA, y el Comité Antitaurino Holandés, CAS. A ella asistieron representantes de países sudamericanos como Colombia, Perú, Ecuador, y México, y de países europeos como Francia, Holanda, Portugal y España. ADDA estuvo representada por Enric Garriga, miembro de la Junta, y gran conocedor de la problemática de Sudamérica, tanto en su vertiente ecologista como antitaurina, pues hace unos años ya asistió a un encuentro internacional en México.



Integrantes de la Cumbre antitaurina de Caracas (Venezuela).

El resultado puede considerarse muy positivo respecto a las estrategias y acciones a desarrollar en un futuro inmediato. Se valoró el conocimiento mutuo entre organizaciones, el intercambio de ideas y propuestas, y especialmente, los aspectos relacionados con la prevención y la sensibilización. A propuesta de ADDA, la Cumbre valoró la posibilidad de introducir en los próximos encuentros mecanismos de formación para activistas relacionados con la comunicación, las nuevas tecnologías, las legislaciones de cada país, la programación y acción de campañas, la acción directa, etc.

Caracas está inmersa en el proceso de declaración antitaurina a propuesta de una parte de su Consejo municipal. En este sentido, ADDA intervino en una reunión debate con motivo de la celebración de la Cumbre, en la que se dio entrada a las organizaciones antitaurinas, y en la que también se acordó remitir una carta al presidente Hugo Chávez, que se había manifestado contrario a las corridas de toros, para que las prohíba.

Conclusiones: se reconoció el creciente rechazo de la población hacia las corridas, exigiendo la implicación de los poderes políticos para acabar con esta barbarie, y que no se financien con dinero público. La Cumbre también valoró que la próxima reunión se celebre en Europa –sede aún por decidir–, con la voluntad de que sirva para apoyar el proceso antitaurino de ámbito local.

“Serpiente de Otoño”.

Redacción. Tarragona (Cataluña).- Ya se habla poco de aquellas noticias llamadas “serpientes de verano” que, por intrascendentes, aparecían en los medios en la época estival como un recurso ante la falta de acontecimientos. Ahora, del verano se ha pasado a la “serpiente de otoño” en donde sí que ha aparecido al sur Cataluña, una de bien esperpéntica. Un rumor, con la consiguiente amplificación mediática –quizás para distraer a la opinión pública–, difunde de que en La Senia (Tarragona), se ha visto vagando por el campo a una leona. ¡Sí!, una leona. Ni un león, una panteira, un tigre... ¡No!, una leona que de inmediato ha creado la consabida alarma social localizada en aquella zona. Se despliega una aparatosa movilización de efectivos: un helicóptero, los Mossos (policía catalana), y los agentes rurales. De leona nada de nada; pues luego se avistó a un perro vagabundo, un dogo, con un operativo que ha costado al erario público para su caza cerca de los 100.000 euros. Los guardias rurales, faltos de experiencia, de protocolos, y de utensilios apropiados, cuando lo tienen localizado –mejor dicho a tiro– lo abaten sin contemplaciones. Un pobre perro, del que se han silenciado otras características, que por el hecho de haber estado perdido o abandonado, sin causar daño alguno, buscaba su sustento allí en donde podía.

La indignación de los animalistas, el ADDA incluida, ha sido inmediata y también unánime en demanda a la Conserjería de Medio Ambiente de que se aclare todo lo ocurrido de forma fidedigna y transparente; dejando de lado los ya acostumbrados informes producidos de parte, justificativos de algo no justificado. Triste implementación de la ley de protección de los animales catalana, que quiere considerarse como la más avanzada de España.

Oficina municipal para mascotas.

Barcelona.- La capital catalana tiene las Ordenanzas municipales más avanzadas de España. Ha sido pionera, entre otras cosas, en no matar, en suprimir los carruseles de ponis, en prohibir los animales salvajes en los circos, así como la exhibición en los escaparates de las tiendas de animales de compañía. Desde primero de enero de 2009, funciona una **Oficina de Protección de los Animales, OPAB,**

céntricamente ubicada, en donde el ciudadano puede informarse sobre una amplia variedad de gestiones: censo, ppp, tramitación de denuncias, colonias de gatos urbanos, comisiones de trabajo sobre áreas específicas... etc. Si a lo anterior se le unen actividades externas educativas y formativas como el ciclo de conferencias animalistas, actualmente en marcha, que ya ha tratado de variados temas como: el animalismo (Jesús Mosterín), la razas de perros (Lluís Ferrer), el síndrome de Noé (Margarita Barranco) y veterinaria en gatos (Salvador Cervantes), se ofrece al ciudadano una herramienta útil para potenciar la tenencia responsable y elevar el listón de la protección de los animales en la ciudad de Barcelona. La oficina, con una plantilla de seis funcionarios, es de carácter técnico-administrativa y atiende al público a horas convenidas.

Queda pendiente, no obstante, la puesta en marcha de un nuevo Parque de Acogida de Animales Abandonados, PAAC, repetidamente aplazado (ver ejemplar anterior, nº 38) y que sustituya al actual albergue municipal, pequeño, obsoleto y mal emplazado, que aún tiene que acoger a los perros y gatos abandonados.

ADDA en los medios.

Redacción.- La **Asociación Defensa Derechos Animal, ONG ADDA**, frecuentemente es solicitada por numerosos medios de comunicación ya sean: radios, prensa o televisivos. Sin menosprecio de ninguno de ellos, están “los grandes” de ámbito estatal y los locales, más centrados en la proximidad.

El ADDA, con su largo recorrido, ha ido siendo conocida y, suponemos, que ha interesado por su trabajo, muy novedoso en los primeros años, que ha intentado ser respetuoso y sobre todo, veraz. Quizás de resultas de ello, su presidenta **Carmen Méndez** ha sido llamada, en dos ocasiones, dentro de los llamados “grandes” durante estos seis meses transcurridos desde la publicación del último número. Uno fue en un debate sobre las corridas de toros en el conocido y decano programa “Protagonistas” de **Punto Radio**, el 9 de junio de 2009, moderado por **Luis del Olmo**, veterana

¡AYUDANOS! Para poder continuar trabajando por los derechos y el bienestar de los animales

- * **Haciéndote Socio: 200,00 € al año (fraccionables según tus instrucciones).**
- * **Haciéndote Miembro Colaborador: 100,00 € al año (fraccionables según tus instrucciones).**
- * **Haciendo un donativo único.**
- * **Recordando al ADDA en tu testamento (exentos del impuesto de sucesiones).**

Por estar declarada de Utilidad Pública, cada año se envía un Certificado que te permite desgravar un 25 % de tus aportaciones al ADDA en tu IRPF. Y si se es una entidad jurídica, se desgrava un 35 %.

figura de la radiodifusión española. Su oponente fue **Miguel Cid**, ex-senador y vicepresidente de al **Asociación Taurina Parlamentaria** en defensa de las corridas de toros. Como acostumbra a ser, cuando se habla de toros, el debate fue intenso y ambos protagonistas pudieron expresar sus respectivos criterios y convicciones con total libertad en torno a este cada vez más cuestionado espectáculo. Con una duración aproximada de 40 minutos, algo difícilmente alcanzable en un programa de noticias de ámbito estatal, la representante de ADDA tuvo la oportunidad de rebatir punto por punto las alegaciones de su oponente.

Otra importante ocasión, esta vez para tratar de la experimentación con animales, tuvo lugar con motivo de un artículo, a página entera, aparecido en el periódico **El País** (21 de noviembre 2009) en edición a nivel nacional, entre un investigador científico del Consejo Superior de Investigaciones Científicas, CSIC, el **Dr Lluís Montoliu**, y, nuevamente, Carmen Méndez. Las respectivas opiniones reflejadas sobre esta práctica, menos conocida pero que afecta a millones de animales, ofreció la oportunidad de reflexionar si queda justificada su continuidad o no. Lo dicho, allí quedó. (Se puede solicitar el audio y el recorte del periódico a través de ADDA. <adda@addaong.org>).



Libros

“El jardín de los titis y tamarinos” Autora: **Montserrat Ubach i Tarrés**. Con un prólogo del recientemente fallecido primatólogo Dr. Jordi Sabater Pi, es un breviario de anécdotas de estos pequeños y simpáticos animales recogido a lo largo de viajes y aventuras. Sus protagonistas son los primates residentes en el **Santuario Darwin**. Todos proceden de abandonos, rescates, cesiones o decomisos. Edición limitada de gran formato y lujosa presentación a todo color, con más de 200 fotografías. Medidas: 226 x 287 m/m. y 187 páginas. Precio. 60,00 €, más gastos de envío. Los beneficios de la venta de este libro se dedican íntegramente al apadrinamiento de un títí del Santuario Darwin. <www.darwin.cat > <darwin@darwin.cat>